

Referencia: CIAM-EH-2026-003

Tepeji del Río, Hidalgo, a 4 de mayo de 2026

## CARTA DE CONCLUSIÓN — EVALUACIÓN DE CALIDAD DE HECES

### PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO

#### A QUIEN CORRESPONDA:

Por medio de la presente, el Centro de Investigación de Alimentos para Mascotas (CIAM) comunica los resultados obtenidos en la evaluación de calidad de heces del producto **PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO**, llevada a cabo con un panel de 30 perros adultos durante 5 días consecutivos de evaluación. La calidad fecal fue registrada mediante escala de Bristol numérica estandarizada en cada individuo del panel. Los hallazgos técnicos se presentan a continuación:

#### 1. Diseño del Estudio

| PARÁMETRO                   | DETALLE   |
|-----------------------------|---|
| Especie y categoría         | Canis lupus familiaris — perros adultos   |
| Número de sujetos           | 30 individuos (panel de palatabilidad validado)                                       |
| Producto evaluado           | <b>PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO</b>   |
| Período de evaluación       | 5 días consecutivos — 14 al 18 de marzo de 2026                                       |
| Metodología de calificación | Escala fecal numérica (1–7): Ideal (2–3) / Aceptable (4) / No aceptable (1, 5, 6 y 7) |
| Parámetros adicionales      | Color, olor y observaciones individuales  |

#### 2. Resultados por Indicador

##### DISTRIBUCIÓN DE CALIFICACIONES FECALES — PERÍODO COMPLETO (n = 150 obs.)

| Calificación n | Categoría    | Descripción                          | Observaciones | % del total |
|----------------|--------------|--------------------------------------|---------------|-------------|
| 1              | No aceptable | Muy dura y seca                      | 0             | 0.0 %       |
| 2              | Ideal        | Firme, bien formada                  | 65            | 43.3 %      |
| 3              | Ideal        | Suave, húmeda, conserva forma        | 85            | 56.7 %      |
| 4              | Aceptable    | Muy suave, pierde forma parcialmente | 0             | 0.0 %       |
| 5–7            | No aceptable | Acuosa / diarreica                   | 0             | 0.0 %       |

**Ideal (Score 2+3) = 100.0 %** ■ **Aceptable (Score 4) = 0.0 %** ■ **No aceptable = 0.0 %** ■ **Promedio general: 2.57 ± 0.50**

#### CALIFICACIÓN PROMEDIO DIARIA (Media ± DE)

| Día | Fecha               | Media ± DE  | Score 2 (n) | Score 3 (n) | Score 4 (n) |
|-----|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1   | 14 de marzo de 2026 | 2.47 ± 0.50 | 16          | 14          | 0           |
| 2   | 15 de marzo de 2026 | 2.47 ± 0.50 | 16          | 14          | 0           |
| 3   | 16 de marzo de 2026 | 2.57 ± 0.50 | 13          | 17          | 0           |
| 4   | 17 de marzo de 2026 | 2.67 ± 0.47 | 10          | 20          | 0           |
| 5   | 18 de marzo de 2026 | 2.67 ± 0.47 | 10          | 20          | 0           |

#### PARÁMETROS CUALITATIVOS

| Parámetro          | Resultado       | Interpretación                                    |
|--------------------|-----------------|---|
| Color              | Café chocolate  | Normal — consistente con digestión adecuada       |
| Olor               | Normal          | Sin alteraciones olfativas detectadas             |
| Obs. no aceptables | 0 / 150 (0.0 %) | Ningún episodio diarreico o patológico registrado |

### 3. Análisis Técnico e Interpretación

#### 3.1 Calidad fecal general — Indicador principal

El promedio de calificación fecal durante el período de evaluación fue de **2.57 ± 0.50**, valor que se ubica dentro de la categoría **Ideal** conforme a la escala de evaluación empleada. El **100.0%** de las observaciones (150/150) correspondió a puntuaciones 2 (firme, bien formada) o 3 (suave, húmeda, con forma conservada), indicando una digestibilidad y tránsito intestinal óptimos para la totalidad del panel.

#### 3.2 Tendencia temporal — Progresión a lo largo del período

Los promedios diarios mostraron una tendencia ascendente y consistente dentro de la categoría Ideal a lo largo de los 5 días: Día 1 (2.47 ± 0.50), Día 2 (2.47 ± 0.50), Día 3 (2.57 ± 0.50), Día 4 (2.67 ± 0.47) y Día 5 (2.67 ± 0.47). La estabilidad de la desviación estándar y la progresión gradual indican una adaptación digestiva favorable y homogénea.

#### 3.3 Ausencia total de observaciones no Ideales — Relevancia clínica

El panel de 30 individuos no registró ninguna observación con calificación 4 (Aceptable) ni con calificación 1, 5 o superior (No aceptable) en ninguno de los 5 días del período. La totalidad de las 150 observaciones correspondió a la categoría Ideal (Score 2 o Score 3), descartando completamente episodios de heces blandas, diarreicas o alteraciones gastrointestinales de relevancia clínica. Los resultados son consistentes con dietas altamente digestibles.

## ■ CONCLUSIÓN TÉCNICA

La evaluación de calidad de heces del producto PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO realizada con un panel de 30 perros adultos durante 5 días consecutivos arroja resultados óptimos en todos los parámetros evaluados. El **100.0%** de las observaciones calificó como **Ideal (Score 2-3)**, el 0.0% como Aceptable (Score 4) y el 0.0% como No aceptable, con un promedio general de **2.57 ± 0.50**. La tendencia temporal demuestra una progresión consistente hacia calificaciones más homogéneas dentro de la categoría Ideal, indicativa de adaptación fisiológica adecuada. El color (café chocolate) y el olor (normal) se mantuvieron dentro de parámetros fisiológicos durante todo el período, sin registro de eventos adversos gastrointestinales. No se registraron rechazos ni variaciones relevantes en el consumo.

Con base en los hallazgos anteriores, se concluye que el producto **PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO** presenta una calidad de heces ideal bajo las condiciones metodológicas del presente estudio, el cual se realizó bajo condiciones controladas, con animales sanos, adaptación adecuada (transición de alimento) y manejo homogéneo del panel, lo cual puede favorecer una menor variabilidad en comparación con condiciones de campo.

Elaboró y validó:

**Q.A. Angélica Basilio**

Directora Técnica — CIAM

### Notas finales:

- Escala basada en el protocolo fecal / adaptación CIAM.
- Resultados válidos bajo las condiciones de manejo y dieta del panel CIAM.
- Versión: 1.0 | Folio: CIAM-EH-2026-003

**EVALUACIÓN CALIDAD DE HECES**  
**PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO**

**CALIFICACIÓN DE HECES DEL CONSUMO DE PREMIO — REGISTRO INDIVIDUAL POR PERRO**

| PERRO | RAZA      | 14-Mar 2026 | 15-Mar 2026 | 16-Mar 2026 | 17-Mar 2026 | 18-Mar 2026 |
|-------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1     | Labrador  | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           |
| 2     | Labrador  | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           |
| 3     | Labrador  | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           |
| 4     | Labrador  | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 5     | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 6     | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 7     | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 8     | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 9     | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 10    | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 11    | Labrador  | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 12    | Bichon    | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           |
| 13    | Maltes    | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           |
| 14    | Maltes    | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           |
| 15    | Schnauzer | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           |
| 16    | Schnauzer | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           |
| 17    | Schnauzer | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           |
| 18    | Beagle    | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           |
| 19    | Beagle    | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           |
| 20    | Beagle    | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 21    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           |
| 22    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           |
| 23    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 24    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 25    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 26    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 27    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 28    | Beagle    | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           |

|    |           |   |   |   |   |   |
|----|-----------|---|---|---|---|---|
| 29 | Beagle    | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 30 | Schnauzer | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

**OBSERVACIONES**

|              |                |
|--------------|----------------|
| <b>COLOR</b> | CAFÉ CHOCOLATE |
| <b>OLOR</b>  | NORMAL         |

**RESUMEN DE CALIFICACIONES**

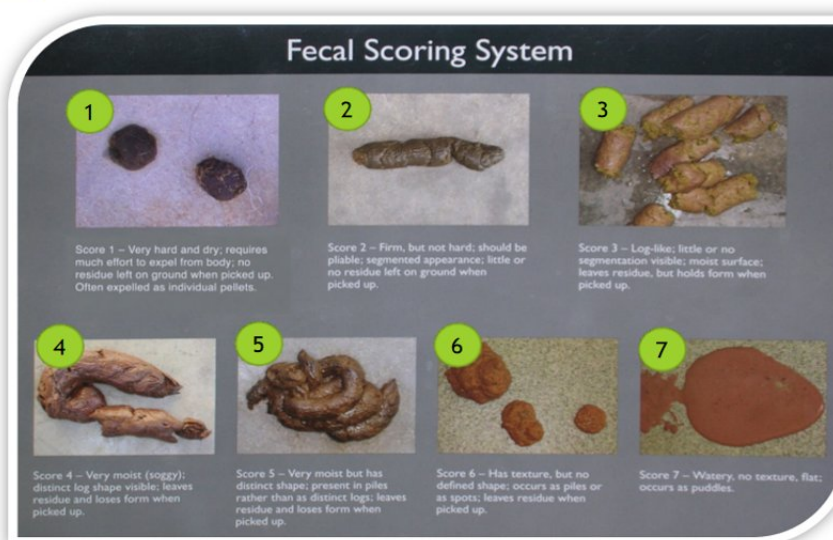
| Calificaciones | Score | Obs.       |
|----------------|-------|------------|
| Ideal          | 2     | 65         |
|                | 3     | 85         |
| Aceptable      | 4     | 0          |
| No aceptable   | 5     | 0          |
|                | 6     | 0          |
|                | 7     | 0          |
| <b>Total</b>   |       | <b>150</b> |

## METODOLOGÍA — Sistema de Evaluación Fecal

La comparación en la evaluación de la calidad de las heces se realizó utilizando como referencia el **sistema de puntuación fecal "Escala de Bristol"**, metodología estándar internacionalmente reconocida para la clasificación objetiva de la consistencia fecal en caninos adultos.

### METODOLOGÍA

- ▶ La comparación en la evaluación de la calidad de las heces se realizó utilizando como referencia el **sistema de puntuación fecal "Escala de Bristol"**



### Escala de Calificación de Bristol

## Escala de calificación de Bristol

- ▶ **1.-Muy dura y seca;** requiere de mucho esfuerzo para expulsarla; no deja residuos en el piso cuando se recoge. Normalmente se defecan porciones individuales.
- ▶ **2.-Firme pero no dura;** debería ser flexible con apariencia de segmentos, muy poco o ningún residuo queda al ser recogido.
- ▶ **3.-Apariencia de pequeños troncos,** ninguna o poca segmentación; superficie húmeda, pero mantiene su forma cuando se recoge.
- ▶ **4.-Muy húmeda;** diferentes formas de los trocos; deja residuos y pierde la forma cuando se recoge.
- ▶ **5.-Muy húmeda y tienen diferentes formas;** se observan heces apiladas en lugar de troncos visibles; deja residuos y pierde su forma cuando se recoge.
- ▶ **6.-Tiene textura pero no tiene ninguna forma definida.** Se ven heces apiladas o como montoncitos; deja residuos cuando se recogen.
- ▶ **7.-Acuosas,** sin forma y se presentan como charcos.

**Aplicación en el presente estudio:** Los scores 2 y 3 (Ideal) corresponden a heces firmes o suaves con forma conservada, indicativas de óptima digestibilidad. El score 4 (Aceptable) representa heces muy húmedas que pierden parcialmente la forma. Los scores 1 y 5–7 (No aceptable) corresponden a heces extremadamente duras o diarreicas. En la evaluación del producto **PET'S TABLE CHICKEN CHASE BASE POLLO**, el 100% de las observaciones (150/150) se clasificaron en categoría Ideal (scores 2–3), con un promedio de  $2.57 \pm 0.50$ .